Рецензии

Рецензия

УДК 81-114.2
DOI 10.17223/18137083/97/18

Рецензия на книгу:

«Инновационные исследования вербального и поликодового текста»: коллективная монография / под общ. ред. Ф. И. Карташковой. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2025. 328 с.

Елена Евгеньевна Чикина [1]
Вера Владимировна Королева [2]

[1, 2] Владимирский государственный университет
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых
Владимир, Россия

[2] Московский государственный лингвистический университет
Москва, Россия

[2] Приволжский исследовательский медицинский университет
(Владимирский филиал)
Владимир, Россия

[1] despoyna@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-3000-7804
[2] queenvera@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-7608-9772

Аннотация

Рецензируемый коллективный труд представляет совокупность полимодальных исследований коммуникативных практик различных видов. Авторы представляют модель концептуальной интеграции дискурсивного, прагматического, когнитивного, семиотического, лингвокультурологического подходов к анализу естественной коммуникации. Междисциплинарный подход к функционированию языка акцентирует внимание на полимодально-универсальном характере человеческой коммуникации.

Ключевые слова

прагматика, дискурс, концепт, семиотика, коммуникативный акт, текст

Для цитирования

Чикина Е. Е., Королева В. В. Рецензия на книгу: «Инновационные исследования вербального и поликодового текста»: коллективная монография / под общ. ред. Ф. И. Карташковой. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2025. 328 с. // Сибирский филологический журнал. 2026. № 4. С. 253–257. DOI 10.17223/18137083/97/18

© Чикина Е. Е., Королева В. В., рец., 2026

Book review:

Innovatsionnyye issledovaniya verbal'nogo i polikodovogo teksta: kollektivnaya monografiya [Innovative research of verbal and polycode text: collective monograph]. F. I. Kartashkova (Ed). Ivanovo, Ivanovo State University, 2025, 328 p.

Elena E. Chikina [1], **Vera V. Koroleva** [2]

[1, 2] Vladimir State University
named after Alexander and Nikolay Stoletov
Vladimir, Russian Federation

[2] Moscow State Linguistic University
Moscow, Russian Federation

[2] Volga Region Research Medical University
(Vladimir Branch)
Vladimir, Russian Federation

[1] despoyna@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-3000-7804
[2] queenvera@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-7608-9772

Abstract

The collective monograph under review presents a series of multimodal studies examining various types of communicative practices. The authors propose a model for the conceptual integration of discursive, pragmatic, cognitive, semiotic, and linguocultural approaches to analyze the multimodal and universal nature of human communication. Furthermore, the analysis of manipulation algorithms in social networks reveals the significant role of framing processes, highlighting the echo chamber effect and describing its danger to the formation and functioning of critical thinking. The monograph extensively explores the role of precedent phenomena in framing processes and value identification within discourse, specifically examining the actualization of folkloric gender archetypes in modern political discourse. In analyzing multimodal discourse, the authors consider tactile-kinesthetic elements an essential part of natural communication; their proposals for the cognitive modeling of non-verbal communicative elements indicate the discrete nature of the latter.

Keywords

pragmatics, discourse, concept, semiotics, communicative act, text

For citation

Chikina E. E., Koroleva V. V. Book review: Innovatsionnyye issledovaniya verbal'nogo i polikodovogo teksta: kollektivnaya monografiya [Innovative research of verbal and polycode text: collective monograph]; F. I. Kartashkova (Ed). Ivanovo, Ivanovo State University, 2025, 328 p. *Sibirskii Filologicheskii Zhurnal* [*Siberian Journal of Philology*]. 2026, no. 4, pp. 253–257. (In Russian) DOI 10.17223/18137083/97/18

Рецензируемая монография представляет собой труд коллектива лингвистов, работающих в русле современной теории коммуникации. Возрастающий интерес лингвистов к исследованиям гетерогенного дискурса отражает, по замечанию О. К. Ирисхановой, признание полимодального характера коммуникации как неотъемлемого свойства языка в целом [Ирисханова, 2022, с. 23], что неизбежно ведет к синтезу методов когнитивистики, лингвистики дискурса и прагмалингвистики. Подобный подход является несомненным достоинством данного исследования.

Первый раздел монографии посвящен вопросам прагматики вербального в своей основе коммуникативного акта. Л. А. Абросимова-Романова и О. Н. Морозова, а также А. А. Романов анализируют регулятивные функции диалога как средство реализации лингвокультурных коммуникативных фреймов. Отметим, что понимание фреймов одновременно и как когнитивных элементов сознания, и как элементов речевых актов характерно для современных коммуникативных исследований. А. А. Романов рассматривает полииллокутивный характер деструктивного дискурса коллекторов, актуализирующий «одновременную реализацию конкретных иллокутивных сил директивности, солидаризированной регламентивности <…> и минасивности» [Инновационные исследования вербального и поликодового текста, 2025, с. 134]. Возможно, подобная полииллокутивность есть характерный признак деструктивных, манипулятивных дискурсов любого характера. Однако этот вопрос требует дальнейших серьезных исследований.

Алгоритмы коммуникативной манипуляции являются также объектом анализа С. А. Маник и К. В. Ершовой, анализирующих процессы фрейминга в социальных сетях, где наблюдается так называемый эффект «эхо-камеры». И. В. Куражова отмечает типичное для манипулятивных медиатекстов обращение к прецедентным феноменам с целью создания общего когнитивного пространства. Отметим, что исследование прецедентных феноменов как средства фрейминга чрезвычайно актуально и пока еще недостаточно представлено в научной литературе.

Проблематика прецедентности и ценностного аспекта дискурса, детерминируемого «культурой социума, т. е. ценностями, нормами и обыкновениями поведения» [Карасик, 2021, с. 163] затрагивается в работе Р. И. Бабаевой. Здесь анализируются концепты немецкой средневековой карнавальной культуры, актуализирующиеся при восприятии немецких женщин-политиков. Исследование национальных архетипических представлений также представляет собой актуальное и малоисследованное поле в современных коммутативных штудиях.

Сравнение Е. А. Кольцовой когнитивного содержания англоязычного и русскоязычного технонаучного дискурса приводит автора к выводу, что «контраст между изложением своих идей носителями англоязычной и русскоязычной научной культуры очевиден» [Инновационные исследования вербального и поликодового текста, 2025, с. 88–89]. На наш взгляд, анализ концептов в чрезвычайно регламентированных типах дискурсов намного более перспективен, чем анализ дискурса художественного текста или бытового дискурса.

Ценным в рецензируемой монографии является также тот факт, что авторы не ограничиваются только анализом лексических концептов. В работах А. А. Григоряна и А. Ю. Григоряна, а также Г. В. Самородина предпринимается попытка анализа реализации в дискурсе грамматических концептов. Это крайне интересная и далекая от решения проблема современной лингвистики. Обращает на себя внимание стремление авторов отойти от непосредственно-коммуникативного анализа и выстроить более фундаментальное описание функционирования грамматических явлений в тексте на принципах логического анализа языка.

Второй раздел монографии посвящен вопросам функционирования поликодового текста в дискурсе. Несмотря на тривиальность тезиса о сочетании в естественной коммуникации вербальных и невербальных элементов, общая теория функционирования поликодовых текстов еще далека от полной разработки. Поэтому особо интересны исследования, представляющие определенные теоретические выводы, значимые для общей теории коммуникации.

Представленная Е. В. Малышевой концепция изначальной заложенности тактильных элементов в естественной коммуникации поддерживается описанными Н. В. Суховой возможностями моделирования тактильно-кинестетических коммуникативных элементов. Эмпирические данные Н. Б. Цибули позволяют также обосновать наличие когнитивной пространственной метафоры при реализации кинесем в дискурсе. Как представляется, подобные результаты открывают перспективу ревизии представлений о недискретной природе невербальных составляющих коммуникативного акта. Кроме того, анализ невербальных компонентов манипулятивно-персуазивных тактик политического дискурса США, проведенный Ф. И. Карташковой и Н. М. Бакиной, показывает возможный алгоритм выявления деструктивной манипулятивности поликодового текста.

Таким образом, представленные в коллективном труде авторов результаты позволят в перспективе не просто уточнить особенности вербального и невербального коммуникативного поведения людей различных лингвокультурных сообществ, но и усовершенствовать методологические и теоретические модели создания поликодового текста, который, как представляется, должен пониматься как нормативно-естественная реализация лингвокреативной деятельности языковой личности.

Список литературы

Инновационные исследования вербального и поликодового текста: Коллективная монография / Под общ. ред. Ф. И. Карташковой. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2025. 328 с.

Ирисханова О. К. Полимодальность как исследовательская установка // Полимодальность измерения дискурса / Отв. ред. О. К. Ирисханова. 2-е изд. М.: ЯСК, 2022. С. 15–32.

Карасик В. И. Языковая пластика общения. М.: Гнозис, 2021. 533 с.

References

Innovatsionnyye issledovaniya verbal'nogo i polikodovogo teksta: kollektivnaya monografiya [Innovative research of verbal and polycode text: collective monograph]. F. I. Kartashkova (Ed.). Ivanovo, Ivan. gos. uni., 2025, 328 p.

Iriskhanova O. K. Polimodal'nost' kak issledovatel'skaya ustanovka [Multimodality as a research tool]. In *Polimodal'nost' izmereniya diskursa* [Multimodality of discourse measurement]. O. K. Iriskhanova (Ed.). 2nd ed. Moscow, LRC Publishing House, 2022, pp. 15–32.

Karasik V. I. *Yazykovaya plastika obshcheniya* [Linguistic plasticity of communication]. Moscow, Gnozis, 2021, 533 p.

Информация об авторах

Елена Евгеньевна Чикина, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (Владимир, Россия)

Вера Владимировна Королева, доктор филологических наук, доцент, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (Владимир, Россия); профессор кафедры отечественной и зарубежной литературы, ведущий научный сотрудник лаборатории сравнительного литературоведения и культурной дипломатии Московского государственного лингвистического университета (Москва, Россия); доцент кафедры общенаучных дисциплин Приволжского исследовательского медицинского университета (Владимирского филиала) (Владимир, Россия)

Information about the authors

Elena E. Chikina, Candidate of Philology, Associate Professor, Department of Foreign Languages, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletov (Vladimir, Russian Federation)

Vera V. Koroleva, Doctor of Philology, Associate Professor, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletov (Vladimir, Russian Federation); Professor of the Department of Russian and Foreign Literature, Leading Researcher at the Laboratory of Comparative Literature and Cultural Diplomacy Moscow State Linguistic University (Moscow, Russian Federation); Associate Professor of the Department of General Scientific Disciplines, Volga Region Research Medical University (Vladimir Branch) (Vladimir, Russian Federation)

Статья поступила в редакцию 20.09.2025;
одобрена после рецензирования 21.11.2025; *принята к публикации 21.11.2025*
The article was submitted on 20.09.2025;
approved after reviewing on 21.11.2025; *accepted for publication on 21.11.2025*